

SOBRE LA VIOLENCIA

Índice de contenido

Introducción.....	3
Definición de Contexto.....	4
Etimología de Violencia.....	4
Definición.....	4
Concepto.....	4
Agresividad y Competencia Intraespecífica.....	5
Cuestionario.....	7
¿Por qué crees que existe la violencia? y ¿la violencia de género?.....	7
¿Crees que la violencia es un aspecto inherente al ser humano?.....	8
¿Podríamos decir que la violencia está presente en todo ser vivo? ¿no es acaso el propio acto de nacer violento?.....	9
El hombre a lo largo de la historia siempre ha estado encargado de la actividad violenta: cazador, guerrero, soldado ¿crees que esto puede estar relacionado a que sea el hombre el que emplee la violencia física dentro de una pareja?.....	9
¿Qué otros motivos se te ocurren pueden existir aparte del que ya conocemos, el machismo?.....	10
¿Cómo se te ocurre que podemos trabajar en la prevención y más importante cómo podemos hacer que esta situación cambie?.....	10
Notas y Bibliografía.....	13

Introducción

Así, como si nada, recibo este email invitándome a participar en una encuesta para desarrollar una performance:

Asunto: cuestionario

Fecha: Wed, 16 Aug 2017 10:22:17 +0200

De: ana matey marañon <anamatey@_gmail.com>

Para: Giusseppe Domínguez <jmdomin@giuseppe.net>

Hola Giusseppe!!!

¿Qué tal?

Te escribo porque te quería pedir tu participación en una encuesta que estoy haciendo. Me han pedido una performance con motivo de la violencia de género, un tema que no he tratado nunca y que no me resulta fácil.... Tengo un pequeño cuestionario que me gustaría que me respondieras.

Vaya por adelantado que no tengo ni la más mínima intención de sentar cátedra ante el asunto, al que considero de vital trascendencia, pero de dificultad ingente, entre otras cosas debido a la ambigüedad que plantea la palabra "violencia", utilizada con profusión y en tantos ámbitos y contextos que parece haber perdido la especificidad necesaria para referirse a ella con el debido rigor.

A medida que leo sobre el tema para intentar tener una opinión bien estructurada encuentro más dificultades para hablar del mismo, de las distintas tipologías de la violencia, de sus distintas manifestaciones...

En resumidas cuentas: no sé, no sé y no sé.

Pero como me he comprometido a responderte voy a hacerlo con la mayor de las humildades posibles y con el seguro convencimiento de que carezco de la formación e información suficientes para dar una respuesta, ni siquiera parcialmente, incuestionable por no decir errónea.

Comenzaré con algo de contexto lingüístico y enciclopédico que me ayude a delimitar el término y, de este modo, a hablar sobre él.

Definición de Contexto

Etimología de Violencia

La palabra violencia viene del Latín *violentia*¹, cualidad de *violentus*. Esta viene de *vis* que significa "fuerza" y *-olentus* (abundancia). Es decir es "el que actúa con mucha fuerza", verbalizándose (en lugar de que provenga del verbo, el verbo proviene del adjetivo) en *violare*, actuar violento, agredir y de ahí *violar*, violación.

Otras palabras derivadas de *vi-*:

- vigor, y por lo tanto, vigoroso, fuerte y usado para la marca Viagra.
- vir, hombre en latín, y de ahí: viril, virilidad, virulento...
- vir-tūs, hombría, caballerosidad en latín, y después generalizándose a virtud, una cualidad.

El origen latino² de *vir-* proviene del proto-itálico **wiros*, desde el construido Proto-Indo-Europeo **wiHrós*. Incluyendo los cognados Sánscrito वीर (*vīrá*), Antiguo Prusiano *wijrs*, Lituano *vyras*, Letón *vīrs*, Antiguo Irlandés *fer*, Antiguo Nórdico *verr*, Osetio *ир* (*ir*, "osetios") y Antiguo Inglés *wer* (Inglés *were-*).

vir m (genitivo *virī*); tiene las siguientes acepciones: hombre (masculino), humano, adulto, valiente, héroe, marido y, en contexto militar, soldado de infantería.

El término proto-itálico (incluso puede que proto-italocéltico) **wiros* m proveniría del **wiHrós*, cuyo significado parece ser hombre, marido o guerrero. Algunos concluyen que **wiHrós* deriva del verbo **weyh₁-* ("cazar") (cf. sánscrito वेत्ति (*véti*), lituano *výti* etc.)³

Definición

RAE: violento, ta: Del lat. *violentus*. 1. adj. Dicho de una persona: Que actúa con ímpetu y fuerza y se deja llevar por la ira. 2. adj. Propio de la persona violenta. 3. adj. Que implica una fuerza e intensidad extraordinarias. 4. adj. Que implica el uso de la fuerza, física o moral. 5. adj. Que está fuera de su natural estado, situación o modo. 6. adj. Dicho del sentido o la interpretación que se da a lo dicho o escrito: Falso, torcido, fuera de lo natural. 7. adj. Dicho de una situación: Embarazosa. 8. adj. Dicho de una persona: Que se encuentra en una situación embarazosa.

Concepto⁴

La violencia es el uso inmoderado de la fuerza (física o psicológica) por parte del sujeto violento o agresor para lograr objetivos que van contra la voluntad

del violentado o víctima. Pero la violencia puede proyectarse no solo contra personas, sino contra animales, plantas, objetos artísticos o no y entornos naturales o medioambientales. Puede incitarse con diversos estímulos y puede manifestarse también de múltiples maneras asociada igualmente a los variados procedimientos de la humillación, la amenaza, el rechazo, el acoso o las agresiones verbales, emocionales, morales o físicas. La consecuencia puede ser y es casi en todos los casos la lesión o destrucción en parte o en todo de un ser o grupo humano, por un lado; de un animal o de una especie natural, por otro; o de objetos, bienes y propiedades raramente propios y más frecuentemente ajenos o comunes, por último.

Según Johan Galtung, existen diferentes tipos de violencia: directa, estructural y cultural. Estas formas de manifestación de la violencia conforman lo que el autor denomina triángulo de la violencia⁵, herramienta que sirve para representar la dinámica de la generación de la violencia en conflictos sociales. Según Galtung, la violencia es como un iceberg, de modo que la violencia visible es solo una pequeña parte del conflicto. Solucionarlo supone actuar en todos los tipos de violencia, que serían tres:

- La violencia directa, la cual es visible, se concreta con comportamientos y responde a actos de violencia.
- La violencia estructural, que se centra en el conjunto de estructuras que no permiten la satisfacción de las necesidades y se concreta, precisamente, en la negación de las necesidades.
- La violencia cultural, la cual crea un marco legitimador de la violencia y se concreta en actitudes.

Agresividad y Competencia Intraespecífica

El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expresiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque. Es un concepto originario de la biología, que ha dado relevancia a su vínculo con el instinto sexual y el sentido de territorialidad, que también es asumido por la psicología.

Si bien el concepto de agresividad es muy diferente del de violencia, suele confundirse con ella, especialmente con la violencia directa. Esto está relacionado con la cultura de violencia que nos hace suponer que, al igual que la agresividad es innata y connatural al ser humano también lo es la violencia, dando por hecho, de este modo, su imposible erradicación. No obstante, a pesar de no haberse alcanzado aún consenso, la tendencia dominante en algunos grupos de especialistas es afirmar que la violencia es aprendida⁶ y, por tanto, puede

ser desaprendida y reemplazada por otras herramientas de resolución de conflictos.

La agresión intraespecífica hace referencia al tipo de agresividad que se pone de manifiesto cuando dos individuos de la misma especie se pelean, aunque generalmente se limita a la estrictamente necesaria para mantener un status-quo de relaciones jerárquicas entre los contendientes. Se trata de la faceta más violenta de la competencia intraespecífica, concepto acuñado por el controvertido Konrad Lorentz⁷.

Resulta una explicación satisfactoria en etología del llamado comportamiento agonístico que ayuda a los animales a asegurar necesidades esenciales como hábitat, territorio, alimentos y compañeros sexuales.

La competencia intraespecífica⁸ es la interacción que se produce cuando los miembros de la misma especie compiten por recursos limitados, lo que reduce la aptitud de todos los individuos en competencia. La competencia intraespecífica no consiste solo en interacciones directas entre miembros de la misma especie (como los machos de ciervo chocando sus cuernos para competir por las hembras) sino que también implica interacciones indirectas, como cuando los individuos merman el mismo recurso por separado (por ejemplo, cuando un oso atrapa salmones, que ya no podrán ser consumidos por otros osos en otra parte del río).

Cuestionario

¿Por qué crees que existe la violencia? y ¿la violencia de género?

La violencia es la transformación de los impulsos instintivos en actos más aceptados desde el punto de vista moral o social, es decir, la sublimación cultural (y por tanto esencialmente humana) de la agresión intraespecífica.

Cuando un hombre se pelea con otro hombre están, siempre, "*midiéndose las pollas*", pero no es ni más ni menos que lo que haría una pareja de gorilas. El problema de la violencia es que el ser humano hace cerca de tres millones de años que dejó atrás su comportamiento natural para ser un ser cultural y, además, altamente social, así que sus luchas no vienen a satisfacer necesidades naturales o quedan demasiado alejadas de ellas.

Para empezar, hemos logrado avances tecnológicos que pueden llevar a cabo una agresión muy por encima de lo necesario para establecer una jerarquía, facilitándonos el asesinato, por ejemplo, incluso a distancia.

El carácter social del ser humano, unido a su habilidad gregaria y la generación de estructuras ingentes, además de la eficiencia de la especialización ha conducido a las luchas tribales que derivaron en lo que actualmente denominamos guerras; quizá la más terrible de las manifestaciones de la violencia junto con los genocidios.

Curiosamente, tras el final de una de las más terribles de ellas, la II Guerra Mundial, gran parte de la humanidad fue consciente de las consecuencias de su propia capacidad de destrucción masiva, derivándose de ello uno de los que podríamos considerar el documento más importante de la historia de la humanidad: La Declaración de los Derechos Humanos, que si bien está claramente incumplida en la mayoría de los países del mundo, ha puesto un listón u horizonte viable que alcanzar y que condena el empleo de la violencia (algunos tipos de ella) en muchos casos. Por supuesto se puede tachar de occidentalista o eurocentrista, pero hay que verla como un punto de partida de una vía que nos vaya alejando de la cultura de la violencia poco a poco.

Es de señalar que cuando pensamos en violencia intragénero, solemos asumir que se trata de hombres. Esto es posible achacarlo al hecho de que nos referimos a la violencia directa o visible, pero no hay que olvidar que la violencia estructural y la violencia cultural se ejerce desde toda la sociedad en su conjunto. La mujer parece desarrollar desde la infancia herramientas colaborativas para la consecución de sus necesidades. Un ejemplo que frecuentemente viene a la cabeza es el de los juegos infantiles, donde la mayoría (ya se hablará más adelante de la heteronormalización) de los chicos juegan a desarrollar la competencia y la consecución de un éxito entendido como sinónimo de victoria individual, mientras la mayoría de las chicas juegan a desarrollar habilidades colectivas.

La violencia de género no es de la misma naturaleza que la agresión entre dos individuos del mismo género, pues es consecuencia de la cosificación y despersonalización del individuo violentado. Se trata de una violencia asimétrica, a diferencia de la violencia que se da entre dos hombres, por ejemplo, que incluso se produce de manera natural durante la infancia.

La violencia de género existe como consecuencia de la idea de propiedad. En la violencia de género el agresor maltrata "una propiedad", no a otra persona. Es el sometimiento que le exige a los animales domésticos, a las plantas, etc.

Esta forma de relación intraespecífica intergénero se engloba dentro del comportamiento derivado de la organización social (violencia estructural) denominada patriarcado cuya naturaleza heteronormativa no sólo atenta contra las mujeres sino contra toda forma de desviación de un estándar culturalmente asumido y/o impuesto, pero que implica o incluye ese sometimiento de todo un género a otro que de esta manera se siente privilegiado.

La defensa a ultranza de esos privilegios es una lucha constante que no ha hecho más que crecer especialmente a raíz de la innecesidad de la fuerza física para la consecución del sustento. La evolución en las formas de producción, especialmente desde la Revolución Industrial, ha puesto en evidencia esa situación de desigualdad sostenida artificialmente y que ya en el siglo XIX en occidente carecía completamente de utilidad si es que alguna vez la tuvo. En la sociedad de la información altamente industrializada y de servicios en la que nos encontramos, las reivindicaciones de igualdad conocidas como feminismo siguen avanzando a pesar de que la resistencia obstinada de quienes actualmente ostentan el privilegio alcanzarán cotas de gran crueldad como suele ser común en cualquier guerra o conflicto que llega a su fin mostrando sin tapujos la violencia en todas sus formas implicada en el sostenimiento del sistema, tanto la directa, como la estructural y la cultural.

La siguiente gran revolución será la innecesaria contribución genética del varón en la procreación de la especie, mediante clonación, por ejemplo, lo que conducirá a un replanteamiento determinante del rol del ser humano en su conjunto pero muy especialmente el del hombre.

¿Crees que la violencia es un aspecto inherente al ser humano?

No.

Después de una basta documentación para aclarar conceptos, me parece que lo inherente al ser humano es la agresividad intraespecífica en el mejor de los casos, pero también lo es la cultura, la construcción colectiva de la ética, la cual permite que nos comportemos alejándonos de nuestra tendencia natural, probablemente beneficiando la colaboración intraespecífica que ha demostrado ser más eficaz a la hora de obtener recursos y satisfacer necesidades de manera colectiva y, mediante repartos más o menos desiguales, también mantener un alto grado de satisfacción individual.

¿Podríamos decir que la violencia está presente en todo ser vivo? ¿no es acaso el propio acto de nacer violento?

Repito: la violencia no es más que un acto cultural, una construcción para justificar nuestra naturaleza agresiva y la cultura de la violencia que perpetúa nuestra ingenua idea de que vivimos en un entorno salvaje. Nada más lejos de la realidad.

Que un perro ladre o incluso muerda a otro perro no es violento, sino agresivo, pero cumple una función natural, al contrario de la violencia que opera saliéndose del estado natural. Por no hablar (ni lo mencioné en el contexto) de la necesaria agresión interespecífica que incluye tácticas de depredación y de antidepredación y garantiza la subsistencia. Y aquí dan ganas de citar completo el poema El Tigre de William Blake⁹.

Nada más natural que el acto de nacer. No es en absoluto violento, aunque la etimología de esta palabra parezca decir lo contrario, pues está relacionada con la fuerza vital.

El hombre a lo largo de la historia siempre ha estado encargado de la actividad violenta: cazador, guerrero, soldado ¿crees que esto puede estar relacionado a que sea el hombre el que emplee la violencia física dentro de una pareja?

Sí. Y esta asignación de roles que se produjo a lo largo de millones de años de evolución está ocasionada por el dimorfismo sexual que presenta la especie humana.

Esa división sexual del trabajo posibilitó nuestra supervivencia en las secas praderas africanas alrededor de hace cinco millones de años atrás. La caza era un recurso demasiado aleatorio para unos primates lentos y carentes de las armas de los carnívoros especialistas, y los vegetales disponibles pobres en proteínas eran demasiado difíciles de digerir por nuestros intestinos no especializados.¹⁰

Pero no sólo esto. También el desarrollo del ego como algo vinculado a la posesión, lo que podríamos resumir en "tener es ser", además de la despersonalización de la mujer, que ha sido considerada en la mayoría de las sociedades como un individuo "menor", incompleto, insano, sin alma (según algunas religiones conocidas), lo que la sitúa a la altura del ganado. Recordemos lo habitual que ha sido el tráfico de mujeres a cambio de animales. E incluso fruto de la directa apropiación.

Parece ser que cuando el Islam, por ejemplo, en su extensión llegó a las regiones siberianas, las mujeres ayudaron a su expansión gracias a que las prácticas de adquisición eran negociadas, dotándolas de un precio/valor, frente a las tradiciones anteriores (preislámicas) que se limitaban al rapto y la violación. Costumbre que debía de estar bastante asentada en otras sociedades

primitivas de las que han quedado incluso relatos mitológicos como el célebre Rapto de las Sabinas por los romanos.

Considerada como posesión, la violencia ejercida contra la mujer por el hombre no ha de estar regulada de la misma manera que la violencia ejercida entre hombres la cual pone en peligro la cohesión del grupo.

Por supuesto, si a esa visión se superpone la estructura de asignación de roles que obliga al hombre a ser violento para la consecución de sus logros y/o status, fomentando la denominada cultura de la violencia, al mismo tiempo que esa misma estructura sociocultural alienta en la mujer la necesidad de convertirse en sujeto pasivo y sumiso, la relación heterosexual de pareja se establecerá dentro de ese marco que fomenta la asimetría, la desigualdad lo que ya de por sí constituye una manifestación de violencia estructural, pero que, en última instancia, muestra una violencia directa y visible.

¿Qué otros motivos se te ocurren pueden existir aparte del que ya conocemos, el machismo?

Otro motivo además de la división sexual de los roles, sería la frustración derivada de la pérdida de situación privilegiada que ha venido impuesta por el heteropatriarcado genera ira que se descarga en forma de violencia, pero no es ni más ni menos que una manifestación más de la violencia estructural subyacente.

¿Cómo se te ocurre que podemos trabajar en la prevención y más importante cómo podemos hacer que esta situación cambie?

De cada violencia acorde a su origen y las circunstancias que la sostienen.

En cuanto a la violencia genérica (que no de género), es decir la derivada de una aberración de la competencia intraespecífica, parece que hay gran interés en buscar soluciones (recordemos que es la que más perjudica a la cohesión grupal y, además, al estamento privilegiado).

Un grupo de Premios Nobel de la Paz, reunidos en París, en Marzo de 1999, con motivo del quincuagésimo aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, ha redactado un manifiesto, el denominado "Manifiesto 2000 para una cultura de paz y de no violencia".¹¹

Fue el 4 de marzo de 1999 cuando se hizo público en París el Manifiesto 2000, y se propuso a la firma del público a través del mundo. El objetivo es que puedan reunirse cien millones de firmas al amanecer del tercer milenio, cuando tenga lugar la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre del año 2000.

El texto del Manifiesto¹² es el siguiente:

"Reconociendo mi parte de responsabilidad ante el futuro de la humanidad, especialmente para los niños de hoy y de mañana, me comprometo en mi vida diaria, en mi familia, mi trabajo, mi comunidad, mi país y mi región a:

- respetar la vida y la dignidad de cada persona, sin discriminación ni prejuicios;
- practicar la no violencia activa, rechazando la violencia en todas sus formas: física, sexual, psicológica, económica y social, en particular hacia los más débiles y vulnerables, como los niños y los adolescentes;
- compartir mi tiempo y mis recursos materiales cultivando la generosidad a fin de terminar con la exclusión, la injusticia y la opresión política y económica;
- defender la libertad de expresión y la diversidad cultural privilegiando siempre la escucha y el diálogo, sin ceder al fanatismo, ni a la maledicencia y el rechazo del prójimo;
- promover un consumo responsable y un modo de desarrollo que tenga en cuenta la importancia de todas las formas de vida y el equilibrio de los recursos naturales del planeta;
- contribuir al desarrollo de mi comunidad, propiciando la plena participación de las mujeres y el respeto de los principios democráticos, con el fin de crear juntos nuevas formas de solidaridad".

Lamentablemente, tras el año 2000 y el optimismo de la posibilidad de comenzar un nuevo milenio con un nuevo paradigma que dé de lado la cultura de la violencia, occidente se ha visto obligada a salir de cierto ensimismamiento y afrontar el hecho de que está muy lejos de alcanzarse ese objetivo.

Desde mi punto de vista personal, este manifiesto sigue siendo vigente, independientemente de que ya haya sido retirado de la web de la UNESCO que parece haber tirado la toalla de su naïf propuesta y procuro vivir de acuerdo a ello.

Contra la violencia de género, aparte de incluida en la anterior parcialmente, hacer especial hincapié en toda forma de rechazo de la misma combatiendo las patas invisibles que la sostienen: el patriarcado heteronormalizador junto con las visiones cosificadoras, propias de la sociedad de consumo post-industrial capitalista.

No obstante, la concreción de estas medidas no es siempre tan sencilla pues implica la revisión profunda de nuestras estructuras mentales que han sido educadas dentro de un marco concreto que lleva varios millones de años operando su subyugación.

Por ejemplo, supone un problema la compatibilidad de la resolución de los conflictos de género con el respeto de multiculturalidades cuya visión de la asignación de roles de manera sexual dista mucho de la parcialmente eurocentrista ansiada igualdad cuyo espíritu impregna la Declaración de los Derechos Humanos¹³ como comenté anteriormente.

Alentar la igualdad de derechos y obligaciones de todas las maneras posibles y en todos los ámbitos, siguiendo los dos primeros artículos de la misma:

Artículo 1.

Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

Artículo 2.

Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. [...]

En fin, rechazo y condena de toda forma de violencia y fomento de toda forma de resolución de conflictos de manera colaborativa y no violenta.

Ante la emergencia internacional de violencia directa machista, generación de herramientas legales para endurecer las condenas a los agresores, aunque suponga un leve incremento de la permisividad de violencia estructural genérica depositada en las administraciones de estados y otros instrumentos de convivencia social.

De cara a la prevención, educar en la igualdad y visibilizar la sumisión absoluta a la que somete el esquema del patriarcado y de la normalización, especialmente involucrando a todos los géneros en el desmontaje del andamiaje sociocultural que lo sustenta, proyectando paradigmas futuros en los que todo individuo pueda ver sus necesidades más y mejor satisfechas sin recurrir a estructuras opresivas.

Sigo pensando que la concreción de todas estas medidas es fruto de difíciles debates que irán teniendo lugar en diferentes ámbitos.

Me considero sin la formación adecuada para dar respuesta a este formulario que he procurado contestar con la mayor de las precisiones, alejándome de posturas simplistas, aunque temo que con ello haya quedado algo enmarcado en un tratado demasiado intelectual de una problemática mucho más inmediata y que requiere un enfoque, quizá, menos teórico y más programático.

Notas y Bibliografía

- 1 [Fuente: <http://etimologias.dechile.net/?violencia>]
- 2 [Fuente: <https://en.wiktionary.org/wiki/vir>]
- 3 Más información en Pokorny, Julius (1959) Indogermanisches etymologisches Wörterbuch [Diccionario Etimológico Indoeuropeo] (En alemán), volume III, Bern, München: Francke Verlag, página 1123:
<https://archive.org/stream/indogermanisches03pokouoft#page/1122/mode/2up>
- 4 <https://es.wikipedia.org/wiki/Violencia#Concepto>
- 5 Revista de Paz y Conflictos. ISSN: 1988-7221. Universidad de Granada. 2009. Teoría de Conflictos de Johan Galtung. Por Percy Calderón Concha. http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n2_2009_dea3.pdf
- 6 Con respecto a si es natural/artificial o innato/aprendido o biológico/cultural, planteo las siguientes cuestiones: ¿Acaso no es lo cultural un resultado de la evolución biológica o natural y no es lo artificial sino una manifestación específica de lo natural? ¿Por qué tal dicotomía? ¿No es superable? Podemos seguir leyendo en torno a esto en el bloque de enlaces que me ha proporcionado Rosa María Jardín:
Enlaces para un estudio sobre el debate de la violencia
Violencia inherente o no a la naturaleza humana
 - <http://diarium.usal.es/aldearribes/2012/02/09/la-violencia-innata-del-ser-humano-es-un-mito-ashley-montagu/>
 - <http://www.biblogtecarios.es/chemalera/la-guerra-y-la-violencia-libros/>
 - <https://www.theguardian.com/science/2016/sep/28/natural-born-killers-humans-predisposed-to-study-suggests>Sobre la distinción nature/nurture
 - http://www.vozpopuli.com/altavoz/next/raices-negacion_0_1054095343.html
 - <http://www.danielnettle.org.uk/wp-content/uploads/2017/04/What-we-talk-about-when-we-talk-about-biology-2.0.pdf>Sesgo ideológico
 - <http://quillette.com/2017/01/12/the-blank-slateism-of-the-right/>Violencia y cooperación en otros primates
 - <http://www.europapress.es/ciencia/habitat-y-clima/noticia-chimpances-van-guerra-interferencia-humana-20140917190034.html>
 - <https://www.xataka.com/otros/los-origenes-evolutivos-de-la-moral-monos-o-dioses>Mecanismos de endogrupo y exogrupo
 - <http://ilevolucionista.blogspot.com.es/2015/03/el-lado-oscuro-de-la-seleccion-de-grupo.html>
 - <http://cyber.sci-hub.bz/MTAuMTA4Ni82OTA4Mzg=/10.1086%40690838.pdf>Violencia de género
 - <http://jaapl.org/content/43/3/300.long>
 - <http://www.tribunafeminista.org/2016/05/la-paradoja-nordica-la-mayor-igualdad-de-genero-con-los-mas-altos-indices-de-violencia-de-pareja-europeos/>
 - <http://www.bbc.com/mundo/noticias-39725498>
 - <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/37/thiagoperez.pdf>
- 7 Sobre la agresión: el pretendido mal. Konrad Lorenz. Siglo XXI de España Editores, 1972.
- 8 https://en.wikipedia.org/wiki/Intraspecific_competition
- 9 <https://www.poemas.de/el-tigre/>
- 10 Sesgos ideológicos en las teorías sobre la evolución del sexo. Ambrosio García Leal. Departament de Filosofia. Facultat de Filosofia i Lletres. Universitat Autònoma de Barcelona. Curso 2004-2005. <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5168/agl1de1.pdf>
- 11 <http://www.fundacionpea.org/manifiesto/quees.htm>
- 12 MANIFIESTO 2000 PARA UNA CULTURA DE PAZ Y DE NO VIOLENCIA. UNESCO. 1999.
- 13 <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>